

Johtajuus on miesten - Yhteiset ikuisen elämän perilliset – osa 4 / 4

Tekijä: David Pawson

Lähde: http://davidpawson.org/resources/resource/547?return_url=http%3A%2F%2Fdavidpawson.org%2Fresources%2Fseries%2Fleadership-is-male

Vaatii hieman rohkeutta mieheltä seisoa täällä edessä ja antaa tämä opetus. Ja vaatii hieman rohkeutta naisilta sallia minun tulevan tänne puhujaksi. Koska vakavissaan tämän viikonlopun seuraus joillekin teistä on se, että te vietätte vähemmän aikaa naisten parissa ja enemmän aikaa miestenne kanssa. Joten järjestäjät ovat olleet erittäin rohkeita, kun ovat kutsuneet minut tänne antamaan tämän opetuksen. Mutta te tiedätte, että olen tullut kertomaan totuuden, koko totuuden ja vain ja ainoastaan totuuden niin hyvin kuin osaan.

Joten luen teille kirjoituksen osan, mikä vaatii vielä enemmän rohkeutta tässä seurassa. Saisinko hieman lisää valoa tänne, kiitos. Täällä on hieman hämärää. Hyvä. Ylistän sinua koska olet muistanut minua kaikessa ja olet opettanut minut aivan kuten minä siirrän sen opetuksen edelleen teille. Haluan sinun havaitsevan sen, että jokaisen miehen pää on Kristus. Sillä ei ole merkitystä, onko kyseessä uskova vai ei-uskova mies. Jokaisen miehen pää on Kristus. Ja naisen pää on mies. Tässä ei sanota, onko nainen naimisissa vai ei. Naisen pää on mies. Ja Kristuksen pää on Jumala. Jokainen mies joka ylistää tai profetoi pitkähiuksisena, häpäisee päänsä. Ja uskon, että meidän on mietittävä tuota jo sanottua yhtä paljon kuin sitä, mitä tämä jae kertoo naisista. Miesten on käytävä parturissa leikkauttamassa hiuksensa. Jumalan sanan mukaan. Monien miehistä.

Ja jokainen nainen joka ylistää tai profetoi ilman, että heidän hiuksensa on peitelty, häpäisee oman päänsä. Hän on aivan kuten sellainen nainen, jonka pää on ajeltu hiuksettomaksi. Mitä on aina pidetty rangaistuksena ja naisen häpäisynä. Toisen maailmansodan jälkeen naisilta, jotka olivat miehittäjä-Saksan sotilaiden puolella, ajeltiin päästä hiukset - se on aina ollut rangaistus naisille, jotka ovat tehneet jotain väärää. Jos naisella ei ole päässään päähinettä tai hänellä on lyhyet hiukset, on hänelle häpeäksi näyttää päänsä tai leikkauttaa hiuksensa. Hänen tulisi kasvattaa hiuksensa uudelleen. Ja miehillä ei pitäisi olla pitkiä hiuksia, koska miehet heijastavat Jumalan kuvaa ja kirkkautta. Nainen heijastaa miehen kirkkautta. Sillä mies ei tullut naisesta vaan nainen miehestä. Ei myöskään miestä luotu naista varten vaan nainen miestä varten. Tästä syystä ja enkeleiden takia, naisella on oltava valtansa merkki päässään. Herrassa kuitenkin nainen ei ole riippumaton miehestä eikä mies ole riippumaton naisesta. Sillä niin kuin nainen tuli miehestä niin on nyt myös mies syntynyt naisesta. Mutta kaikki tulee Jumalasta.

Päätelkää itse onko naisen soveliasta rukoilla Jumalaa pää peittelemättömänä. Eikö jo asioiden luonnollinen tulkinta opeta meille, että jos miehellä on pitkä tukka, se on häpeäksi hänelle. Mutta jos naisella on pitkä tukka, se on hänelle kunniaksi. Sillä pitkät hiukset on annettu naiselle, hunnun sijaan. Jos joku haluaa keskustella aiheesta, meillä ei ole muuta käytäntöä. Eikä Jumalan kirkoilla. Sitten jakeessa aletaan välittömästi puhumaan Herran ehtoollisesta ja ehtoollisen vietosta palveluksena. Huomatkaa heti, että tässä ei ole puhuttu mitään hatuista. Mutta siinä on puhuttu aika paljon hiuksista. Joten tämä on ensimmäinen asia, jonka haluan teidän havaitsevan. Edellisessä jakeessa ei ole opetusta hatuista. Onko se teille helpotus? Mutta siinä on opetusta hiuksista. Sekä miesten että naisten. Paavali sanoo hyvin selvästi, että naisille on annettu pitkät hiukset hunnun sijaan. Palaamme tuohon hetken päästä.

Olen juuri lukenut osan Jumalan sanaa teille, jonka avulla haluan tehdä teille selväksi, että se on hyvin selvän sanoman sisältävä opetus vaikka jotkut sanovat, että se on täynnä ongelmia. Se on ongelma vain heille, jotka ovat eri mieltä sen kanssa. Kun joku sanoo, että näkee tässä opetuksessa paljon ongelmia, minä sanon tuolle henkilölle, että minulla ei ole mitään ongelmaa ymmärtää tuota opetusta vaan minun kohdallani ongelmat alkavat siinä kohdassa, kun ymmärrän opetuksen. Ei siinä kun en ymmärrä. Minun ongelmani tulevat esille siinä vaiheessa, kun ymmärrän mitä siinä sanotaan, eikö? Ja varsinkin niissä opetuksissa, joista en erityisemmin pidä, minulla on ongelmia. Raamattu ei ole niin epäselvä tai monimutkainen, etteikö sitä ymmärtäisi. Ongelma tulee esille siinä vaiheessa, kun Raamattu sanoo

jotain, joka ei sovi siihen, mitä me parhaillaan teemme. Siinä on myös se kohta, jossa todella havaitset, onko Jumalan sana sinun oppaasi. Vai ei. On helppoa olla, jos voit olla samaa mieltä kaikessa, mitä siinä sanotaan. Siinä kohdassa, missä olet eri mieltä Jumalan sanan kanssa, havaitset, oletko todella kuuliainen. Ja todella rakastat Herraa ja pidät hänen käskynsä.

Mutta asia, jonka haluan tässä kohdassa teille esittää, on se, että Paavali esittää tässä opetuksen, joka perustuu Genesis 1:een ja Genesis 2:een. Hän ei perusta opetustaan oman aikansa kulttuuriin tai oman aikansa hiusmuotiin ja pukeutumistapoihin. Hän perustaa sen Genesis 1:een ja Genesis 2:een - hän sanoo että kirkossa me palautamme Jumalan alkuperäisen tarkoituksen. Ja näin ollen jopa ylistys Herrassa, mikä tapahtuu ehtoollispalveluksessa, jokaisen meistä on tunnustettava ulkoisesti, näkyvästi, kumpaan sukupuoleen me kuulumme. Toisin sanoen Jumala haluaa meidän tulevan ylistykseen täydessä identiteetissämme. Hän ei halua meidän kieltävän sitä, miksi hän meidät loi vaan tunnustavan sen mitä me olemme, Hänen läsnäolossaan. Joten annetaan miesten hiusten heijastaa sitä, että he ovat miehiä ja naisten hiusten heijastaa sitä, että he ovat naisia. Emmekä ainoastaan tee sitä, että muut ihmiset näkevät sen vaan joka kerran kun ylistämme Herraa, enkelit ovat mukana. Jos joku kysyy teiltä, kuinka monta oli mukana tänä aamuna ylistyksessä - vastatkaa tuhansia. Ja te olette ehdottoman oikeassa. Siellä on enkeleitä ja arkkienkeleitä ja kaikkea taivaan valtakunnan joukkoa. Me, Herra, ylistämme sinun pyhää nimeäsi. Ja naisten tulisi pukeutua naisellisella tavalla ei ainoastaan miesten vaan enkeleiden läsnäolon vuoksi kuten Paavali sanoo.

60-luvulla alkoi paholaisen yritys tuhota sukupuolien välinen identiteettiero, mikä jatkuu edelleen. 70-luvun alussa havaitsimme, että meidän on konsultoitava ihmisiä, jotka ovat joko vaihtaneet sukupuoltaan tai olivat harkitsemassa sen tekemistä. Itse olen henkilökohtaisesti konsultoinut miehiä, jotka halusivat olla naisia tai tulla naisiksi kirurgisesti. Se oli uusi konsultoinnin suunta minulle siinä mittakaavassaan. Muistan löytäneeni sihteerini hysteerisenä, koska toimistossani oli nainen käsilaukkuineen kysymässä häneltä, mitä hänen pitäisi tehdä vaimonsa ja lapsiensä kanssa. Ja sihteerini ei kyennyt käsittelemään asiaa. Ja minullekin se oli vaikeaa päästä kiinni siihen sekaannukseen, jota saatana nyt esittelee maailmaamme. Minä puhun nyt todellisesta maailmasta - siitä jossa elämme ja jonka asioiden kanssa meidän on tultava toimeen. Ja minä sanon teille, että tämä maailma on se, joka sanelee toimintasuunnitelman kirkolle. Ja te naiset otatte itsestänne esille asioita, joita ette ole saaneet Pyhältä Hengeltä. Te otatte ne ympäriltänne. Eikä meitä auta Iso-Britanniassa yhtään se tosiasia, että meillä on nainen pääministerinä, jonka päänä ei ole mies. Ja kuningatar, jonka päänä ei ole mies. Se ei auta Jumalan järjestyksen ja luomakunnan tukemisessa yhtään. Rouva Thatcher omassa tämän hetkisessä asemassaan ei ole kyvykäs antamaan mallia Jumalan alkuperäisen luomakunnan palauttamiseksi. Joten itse asiassa me joudumme vastustamaan erittäin voimakkaita paineita kaikkialla ympärillämme, jotka pursuavat televisiosta, sanomalehdestä ja kotimaan tapahtumista.

Asumme itse Greenland Commonssissa, joka on oma pieni alueensa, mistä sitä tulee ja me kuulemme sitä koko ajan. Kuulemme naisten sanovan: "Jos naiset hallitsisivat maailmaa, siellä ei olisi ydinaseita." Pahoin pelkään, että se ei ole totta. Mutta niin uskotaan. Ja sukupuolten tasa-arvon takana olen havainnut nyt erittäin selvän liikkeen, että naiset kykenevät tekemään parempaa työtä kuin miehet. Ja sellaista puhutaan vapaasti. Sellaisessa paineessa me käännymme Jumalan sanan puoleen. Me kuulumme Jumalalle ja meidät on luotu ihmisiä varten, että he näkisivät maailman sellaisena kuin Jumala alun perin sen tarkoitti olevan. Ja kyseessä on tuo vihreä viiva, joka meidän on pidettävä mallinamme. Ja se on sitä, mikä palautetaan lunastuksessa. Synti oli siis se, mikä sotki tuon vihreän viivan. Sininen väri on suhde taivaaseen ja mitä tulee naisiin ja miehiin suhteessa Jumalaan, heillä on sama arvo ja asema pystysuuntaisessa suhteessaan. Sininen on taivaallinen väri. Olen käyttänyt vihreää, koska se on maallinen väri. Te tunnette vihreän liikkeen (green peace) ja vihreän puolueen ja loput niistä. Vihreä kuvaa siis Jumalan luomakunnan välisiä suhteita. Miehen ja eläinten välisiä ja miehen ja naisen välisiä. Ja nimen antaminen on oleellinen osa sitä. Sitten kuvaan syntiä mustalla värillä, mikä on mielestäni sopiva väri. Ja synti siis on siirtänyt tuota vihreää viivaa ja tehnyt siitä aivan liian jyrkän. Ja juuri sitä vastaan feministiset liikkeet protestoivat ja protestoidessaan he yrittävät tasoittaa (vihreä viiva) sen kokonaan ja tuhota kaikki eroavaisuudet. Ja se ei ole mahdollista tällä

puolella uutta taivasta ja uutta maata.

Juuri vihreän viivan Jumala järjesti ennen synnin tuloa maailmaan ja vihreän viivan palauttaa lunastus. Olen asettanut sen punaisella värillä ja Jeesuksen ristin kautta saamme siis täyden lunastuksen. Musta viiva tulee vihreän päälle. Ja se on syy, miksi rististä eteenpäin kaikki apostolit ovat opettaneet vihreän viivan mukaisesti. Se ei ole täysin vaakatasossa, mutta se ei myöskään ole tuo jyrkässä kulmassa oleva viiva. Luetaan hieman apostolien tekoja ja havaitsemme, että sekä sininen pystysuuntainen että vihreä viiva löytyvät selvästi sieltä. Luin apostolien teot viime viikolla ja alleviivasin sieltä kaikki, olen sotkenut Raamattuni täysin tällä tavalla moneen kertaan ja minun on pitänyt liimata se uudelleen, jotta se pysyy koossa, ja toivon että tekin käytätte Raamattunne tällä tavalla täysin hyväksi tekemällä merkintöjä siihen. Kävin siis apostolien teot läpi ja merkitsin siihen sinisellä kaikki maininnat naisista ja hämmästyin - lähes joka sivulla! Naiset ovat siellä mukana alkukirkon elämässä. Naiset olivat apostolien teot 1:ssä rukoilemassa helluntain tapahtumisen puolesta. Siinä sanotaan, että apostolit olivat siellä, 12 miestä ja naiset ja Jeesuksen äiti. Mikä tarkoittaa, että kaikki mainitut täyttyivät hengellä apostolien teot 2:ssa. Pyhä Henki ei havaitse mitään ihmisen rakentamaa estettä. Pyhä Henki ei havaitse eroa pohjoisen ja eteläisen välillä – pohjoisien saarien ja eteläisten saarien välillä. Pyhä Henki ei huomaa tuota estettä. Se vuoksi myöskään Jumalan ihmisten ei pitäisi kiinnittää siihen mitään huomiota. Pyhä Henki ei huomaa eroa protestanttien tai katolisten välillä - oletteko havainneet sen? Hän ei kiinnitä siihen mitään huomiota. Hän on totuuden henki ja sekä protestantit että katoliset ovat joissain asioissa väärässä. Ja kun sinä täyttyt Totuuden Hengellä, havaitset, että ne molemmat ovat joiltain osin väärässä.

Joten se en ole minä, joka sanoo, että käytetään sentimentaalista henkeä ja vedetään koko porukka yhteen ja yksimielisyyteen - unohdetaan erimielisyytemme. Ei! Olen havainnut, että minun täytyy puhua enemmän erimielisyyksistä. Koska Henki vetää meitä yhteen. Olen antanut luennon kardinaalille ja jesuiittapapille, jotka istuivat eturivissä, siitä, mitä Raamattu todella sanoo Mariasta. Ja luennon jälkeen katolinen pappi juoksi luokseni kädet ojennettuna ja halasi minua ja sanoi: "Sinä olet ensimmäinen protestantti, joka on vaivautunut selittämään, miksi teillä on niin suuria ongelmia meidän kanssamme. Nyt ymmärrän miksi." Ja olemme olleet erittäin läheisiä ystäviä sen jälkeen ja toivon, että hänen huoneensa tulee olemaan omani vieressä kirkkaudessa. Koska vietän mieluummin muutaman ihmisen kanssa ikuisuuden. Se on Totuuden Henki. Ja meidän on puhuttava totuus. Ja sitä minä tein Belgiassa tuolla luennolla, joten minä en ole mikään ekumeeninen yksimielisyys, joka unohtaa tosiasiat, että meillä on faktat väärin. Mutta Totuuden Henki unohtaa myös erilaisuudet miehen ja naisen välillä. Hän (Totuuden Henki) antaa lahjojaan molemmille. Kuten havaitsemme, tässä meillä on kolme isoa estettä. Tosiasia, että henki ei tee eroa miehen ja naisen välillä, tarkoittaako se, että meidän pitää myös tehdä samoin? Ja helluntaina sekä miehet että naiset vastaanottivat tismalleen saman lahjan. Olin kerran kokouksessa Lontoossa 200:lle ihmiselle ja sen lopuksi tein suurimman virheen, mitä olen koskaan tehnyt. Suljin silmäni rukouksessa, se oli aikaa, jolloin luulin, että Raamattu sanoo niin. En tiennyt tuolloin, että Raamattu kertoo, että kun rukoilet, sinä avaat silmäsi ja nostat kätesi ylös. Koska olin mielestäni hyvä Raamattu-kristitty, suljin silmäni ja tein niin. Ja juuri tällä tavalla tulee tapakristittyjä ja tämä on esimerkki siitä, missä me protestantit olemme väärässä. Joten minun olisi pitänyt tehdä se, mutta en tehnyt niin vaan tein näin. Joten tein siinä väärin. Ja kuulin jälkeensä, että ne jotka olivat rukoilleet silmät avoinna, näkivät tulenliekin jokaisen ihmisen pään yläpuolella tuossa huoneessa. Joku jopa lähetti seuraavalla viikolla mainoksen naistenlehdessä, sellaisen, jossa on tulenliekki. Ja kirjeessä sanottiin, että tuo oli kaikista lähimpänä sitä, mitä he näkivät tuossa kokouksessa. Eikö ole mielenkiintoista olla niin lähellä (taivasten valtakuntaa). Mutta liekit eivät sanoneet: "Onko tuo nainen? Ei, laita se liekki miehen päälle." Ei, Pyhä Henki ei tee niin. Joten apostolien teot 2:ssa meillä on tuo sininen viiva, jossa Pyhä Henki tuli taivaasta kaiken lihan päälle. Riippumatta sukupuolesta, pojat ja tyttäret. Riippumatta iästä; nuoret miehet näkevät visioita ja vanhat miehet näkevät unia. No, minä näen mieluummin visioita. Mutta veikkaan, että olen tulossa ikään, jossa näen unia. Pyhä Henki ei välitä sukupuolesta, iästä tai sosiaalisesta asemastasi. Palvelijat keittiössä voivat saada Pyhän Hengen. Eikö ole mielenkiintoista? Pyhä Henki unohtaa kaikki nuo asiat. Koska meidät on tehty Jumalan kuviksi ja Jumala haluaa palauttaa tuon kuvan ja vain Pyhä Henki voi

sen palauttaa.

Siinä meillä on pystysuuntainen sininen viiva. Ja havaitsemme, että sen jälkeen (helluntain tapahtumien) naiset ottavat erittäin ison paikan. Ja näin ollen siitä eteenpäin, naiset ottavat myös oman paikkansa vainojen kohteena. Kun muistamme, että ristillä naisilla ei ollut vaaraa pelättävänä. Helluntain jälkeen naisilla oli todellinen vaaran pelkäämisen syy. Ja Paavali, tai Tarsuksen Saul, ennen kääntymystään, laittoi sekä miehiä että naisia vankilaan. Ja itse asiassa se on eräs hinta, jonka joudumme maksamaan siitä Pyhän Hengen tasa-arvosta. Vainot kohdistuvat nyt myös naisiin. Ja monille teistä vaino tulee miestenne kautta. Ja te ette näytä haluavan sitä tai pitävän siitä. Kuka pitää ahdistelusta? Se mitä olen puhunut tähän saakka miehistä, pätee miehiin, olivat he sitten hyviä aviomiehiä tai huonoja sellaisia. Kirjoitukset eivät tee eroa heidän välillään. Ei ole hyötyä naiselle ajatella, että jos mieheni hyväksyy Kristuksen omana päänsä, niin minä hyväksyn omaksi pääkseni mieheni. Se on jos, se on ehto. Tai jos mieheni ei käytä minua hyväkseen tai käytä minua väärin, koska minä alistun, niin minä alistun. Mutta siinä edelleen sinä teet päätöksen. Ja asetat ehtoja. Uusi Testamentti sanoo, että jos kärsit sen vuoksi, että teet, mikä on oikein, olet ihmeellisessä perinteessä ja olet Kristuksen kärsimysten yhteydessä. Se ei ole sitä, että alistut miehellesi, jos hän on hyvä kristitty. Se on sitä, että alistut miehellesi, jos hän on buddhalainen. Ja jaat Kristuksen kärsimyksen yhteydessä Häneen. Olen pahoillani, mutta se on sitä, mitä totuus sanoo. Ja joillekin teistä kärsimys kristittynä tulee teidän omista kotioloistanne. Silloin tehkää kuten alkuseurakunnan kristityt tekivät ja iloitkaa, että teidät luetaan sen arvoisiksi, että saatte kärsiä totuuden tähden. Älkää sanoko, että jos minulla olisi hyvä aviomies, minä noudattaisin Jumalan sanaa. Ei ehtoja. Sinulle ei ole vastuuta miehesi muuttamisessa. Sinulla on vastuu siitä, että sinun asenteesi on oikea.

Ja maanantaina kerron miehellenne, että on heidän vastuullaan, että heidän asenteensa on oikea. Mutta olen havainnut, että vaimot haluavat muuttaa miehensä ja miehet haluavat muuttaa naisensa, ja Uudessa Testamentissa ei puhuta siitä sanaakaan. Hyvä on. Tai ehkä ei hyvä, mutta se on totuus. Ja minä en ole täällä sen vuoksi, että olen suosittu puhuja eikä minun arvomaailmassani ole tärkeää saada kutsua tänne puhujaksi uudelleen. Se on vapaus, jonka Jumala antoi minulle. Jos saan toisen kutsun saarnaamaan, olen täydellisen onnellinen - olen turvassa. Jumala rakastaa minua - riippumatta siitä saarnaanko vai en. Vaan siksi että olen Hänen poikansa. Ei sen takia, mitä hän saa minusta ulos saarnojen ja kokousten muodossa. Muutaman teistä täytyy oppia se. Jotta työskentelystä Herralle, ei tule kahle sinulle. Ja edelleen pohjoisilla saarilla varsinkin, se näyttää olevan vallitseva tilanne, miten Hänen rakkautensa ymmärretään. Hyvä on, takaisin apostolien tekoihin.

Apostolien teot 2 on profetia kaikille uskoville. Ja itse asiassa siinä havaitaan naisten profetoivan [asia hieman epäselvä, mitä profetoidaan.]. Miehet ja naiset ovat saman kaltaisia perustuu Genesiksen kappaleeseen 1. Se on kohta, mistä tulee Lydia, Priscilla, naisia opetuslapseutetaan miestensä toimesta - aiheena synti. Minulta kysyi kerran joukko pappeja, että uskonko, hengen lyötiin (slain in spirit englanniksi). Sanoin, että totta kai uskon - se on Raamatun mukaista. Safiraa lyötiin hengellä (was slain in the Spirit englanniksi). No, sinne tuli kuoleman hiljaisuus. Jos te haluatte vastaavan kokemuksen, valehdelkaa siitä, mitä asetatte lahjaksi Herralle, ja myös te voitte tulla lyödyiksi hengessä. Näytti siltä, että he eivät pitäneet vastauksesta. Minä vihaan tuota lausetta. Älkää koskaan käyttäkö sitä! Tai sen kohteliampaa versiota, levätä hengessä. Kumpikaan ei ole raamatullinen. Se mikä on raamatullista on, että monet ihmiset kaatuvat lattialle, kun he kohtaavat Jumalan - Raamatussa. Hezekielille kävi niin. Paavalille kävi niin. Johannekselle kävi niin. Jeremialle kävi niin. Mutta havaitsin heidän kaatuneen eteenpäin eikä taaksepäin, eikä kukaan ollut ottamassa vastaan, eikä lattialla ollut mattoa juuri sillä hetkellä. Siitä huolimatta, kun tarkastelemme tarkasti kirjoituksia, kun sellaista tapahtuu, kyseessä on aina ihmisen reaktio eikä koskaan jumalainen teko. Jumala ei työnnä sinua alas. Henki ei tee sitä. Kyseessä on ihmisen reaktio jumalaiseen kohtaamiseen. Ja kun tiedät, kenet tapaavat, en ihmettele, että jotkut ihmiset menevät polvistaan veteläksi. Mutta älä koskaan sano, että tuo on hengen työtä. Se ei ole sitä. Se on reaktio Hengen läsnäoloon.

Ja on erittäin tärkeää ottaa selville, onko Henki tehnyt työnsä vai ei. Se voi olla tapahtunut tai sitten ei. Ihmisten puolesta on saatettu rukoilla parantumista ja he ovat kaatuneet lattialle eivätkä he ole parantuneet, kun he nousevat ylös. Näettekö, työ ei ole tullut tehdyksi. He ovat reagoineet – eivät

parantuneet. Joku jolla on demonisia ongelmia, hänen pyörtymisensä on usein tapa selviytyä ja paeta kohtaamista [demonin kanssa]. Joten havaitsette, että on erittäin tärkeää tarkastella kaikki kokemuksemme Jumalan sanan valossa. Älkääkä vain hyväksykö jonkun sanovan, että tuo on hengen työn tulosta. Kirjoitukset kertovat meille, mikä on hengestä ja mikä ei. Joten me olemme nähneet naisia apostolien teot 2:ssa, jotka ovat hyvin silmiinpistäviä osallistuen isoon osaan kirkollisia töitä. Se on Genesiksen 1 kappaleeseen perustuva viiva [missä mies ja nainen ovat yhdenvertaisia]. Mutta samassa apostolien teot 2:ssa on myös Genesiksen kappaleeseen 2 perustuva viiva [missä mies ja nainen eivät ole yhdenvertaisia]. Se on mielenkiintoinen asia. Miehen ja naisen välisiä toiminnallisia eroavaisuuksia ei ole tuhottu. Antakaa minun selvittää tätä hieman. Ensinnäkin kun oli selvää, että Juudas piti vaihtaa, he päättivät kuten kerroin eilen, että tilalle asetettiin yksi miehistä. He eivät voineet vaihtaa Juudasta naiseen. Joten he vaihtoivat hänet yhteen miehistä. No, se oli teknillisesti ennen helluntaita.

Mutta sitten apostolien teot 6:ssa meillä on hämmästyttävä tilanne. Siinä on joukko valittavia leskiä. Ja tässä käsittelemme tätä yhtä asiaa. Joukko leskiä on sitä mieltä, että he eivät ole saaneet osuuttaan yhteisistä ruoka-annoksista. Ja alkukirkko oli kuuluisa siitä, ettei kukaan lähtenyt pois tyhjin käsin. Ja kasvavan työttömyyden tilanteessa kirkon oli reagoitava tuohon. Kirkossa jaettiin asioita niin, että kukaan ei ollut puutteessa. Ja totta kai leskillä ei ollut mitään. Joten kirkko huolehti heistä. Kyse ei ollut tunneperäisestä reaktiosta vaan siinä sanotaan, että leskelle annettiin rahaa, jos hän oli halukas työskentelemään kirkossa. Se on järkevää, eikö vain. Joten he etsivät työtä leskille ja maksoivat siitä. He eivät vain antaneet rahaa. Kristillisyyks on todellista eikä se ole tunneperäistä. Mutta he siis huolehtivat, ettei kukaan ollut puutteessa. Joten jos leski oli halukas tekemään töitä kirkossa, töitä joita hän osasi tehdä, kirkko huolehti siitä, ettei häneltä puuttunut mitään. Jos joku ei ollut valmis tekemään töitä, kirkko oli hyvin jämäkä, ettei tuo henkilö myöskään saanut ruokaa.

Muistan erään tilanteen, kun nuori mies tuli taloomme kerran - kutsun häntä ammattiopiskelijaksi. Vaimoni ja minä muistamme hänet. Hän oli vaihtanut yhdeltä opintosuunnalta toiselle ja hän oli tehnyt sitä noin yhdeksän vuoden ajan, kun tapasimme hänet. Ja hänen aikomuksensa oli jatkaa sitä rataa ja elää veronmaksajien rahoilla ja hän oli hyväkuntoinen ja koulutettu. Mutta hän oli siis ammattiopiskelija ja hän tuli taloomme noin 12.30. Olen unohtanut hänen nimensä ja sanoin hänelle: "Tule sisälle." Olen pahoillani, ettemme voi antaa sinulle syötävää, mutta tule sisälle. Hän näytti olevan hieman allapäin. Hän sanoi: "Öö, ei ruokaa talossa..." Sanoin, että talossa on runsaasti ruokaa, mutta Raamattu kieltää minua antamasta sinulle sitä. Koska olet veljeni, kristitty. Se hieman ihmetytti ammattiopiskelijaa ja hän poistui ilman ruokaa sinä päivänä. Hän tuli takaisin vuoden päästä, uskoakseni se oli vuoden päästä, 18 kuukauden päästä hän tuli ovellemme uudelleen. Hän sanoi hankkineensa työpaikan ja minä vastasin, että sitten sinulle on varattu ruokaa talossani. Mutta kuten havaitsette kristillisyyks ei ole tunteenomaista. Ja jos voin tähän väliin hienovaraisesti huomauttaa, tässä kohdassa tarvitaan miehiä. Ollaksemme jämäriä tuollaisissa asioissa.

Mutta kun apostolien teot 6:ssa lesket siis kokivat jääneensä ilman ruoka-annostaan. Tämä on hämmästyttävää. Heillä oli kirkossa tehtävä, joka oli ruokailun järjestelyiden hoitaminen. Niin silloin apostoli sanoi: "Valitse seitsemän miestä." Onko tämä sitä, miten kirkkosi toimii? Kun pitää hoitaa ruokailun järjestäminen ja leskistä pitää huolehtia? Mitä te teette? Valitsetteko te seitsemän miestä? Jotka ovat täynnä Pyhää Henkeä. Se on sitä, mitä teidän pitäisi tehdä. Näettekö, Jumalalla on erityinen paikka, läpi koko Raamatun, sydämessään niille ihmisille, joilla ei ole miestä. Hän on isä isättömille. Ja Hän on aviomies leskille. Hänellä selvästikään ei ole tässä kirjassa myötätuntoa leskeksi jääneille miehille. Kertaakaan ei mainita, että Jumala olisi kiinnostunut miesleskistä vaan sen sijaan te naiset olette paljon useammin mainittuja. Mieslesket ovat paljon vähemmän käyttökelpoisia talossa kuin lesket. Mieslesket ovat paljon vähemmän kykeneviä huolehtimaan itsestään. Joitain poikkeuksia lukuun ottamatta. Lesket ovat paljon paremmassa asemassa kuin mieslesket jäätyään omilleen. Ja kuitenkin Jumala ei osoita minkäänlaista myötätuntoa miesleskiä kohtaan vaan ainoastaan leskiä ja isättömiä kohtaan. Se on siksi niin, koska jos joku on ilman miestä, hän tarvitsee Jumalan erityistä huolenpitoa. Ymmärsittekö Raamattua?

Jaakob sanoo samaa. Vierailkaa leskien ja isättömien luona heidän ahdingossaan. Huolehtikaa siitä,

että he saavat miehen huolenpitoa. Antakaa minun sanoa tämä asia yksineläjille. Jos elät ilman miestä, Jumala haluaa olla miehesi. Antakaa se osa hänelle. Antakaa Hänen olla isäsi ja antakaa Hänen olla aviomiehesi. Sanoin eräälle leskelle, että laita tuo tuoli vastapäätä takkaasi. Ja joka ilta istu siinä ja puhu Herralle siinä tuolissa ja anna Hänen olla miehesi. Se auttoi tuota naista ohi surusta ja ahdingosta. Häntä ei oltu jätetty ilman miestä. Vaikka hän ei nähnyt miestä, joka hänellä nyt oli, hän kuitenkin asetti tuolinsa joka ilta takan eteen. Ensimmäinen asia naisille, joilla ei ole miestä, on alkaa katsomaan Herraa kohti - Hän on miehenne. Ja jos teille tulee ongelma, jossa tarvitaan miehen ajattelua ja päätöksentekoa, asettakaa tuolinne takkaanne vastapäätä ja puhukaa miehellenne. Mutta se ei ole tarpeeksi. Me olemme todellisia ihmisiä ja pelkäänpä, että en ole samaa mieltä niiden kanssa, jotka sanovat, että se riittää. Se on tekopyhää. Me olemme ihmisiä, meillä on ihmisen tarpeet, ja jos joku sanoo, että teillä on Herrassa mies, se voi olla tekopyhää, hurskastelua ja epätodellista. Te myös tarvitsette miestä täällä alhaalle. Ja minä vain toivon, että löydätte yhteyden, missä se ymmärretään. Ja että he voivat täyttää sen miehen tarpeen. Katsotaan seuraavaksi, mitä pitää tehdä, että paholainen ei saa tässä otetta meistä. Yksin elävät tytöt tarvitsevat naimisissa olevan pariskunnan. Mutta mies voi olla mies tuolle yksin elävälle tytölle. Mutta he voivat olla sitä vain vaimonsa kanssa. Muuten te vain kutsutte ongelmia luoksenne. Jos mies konsultoi naista yksin ja päinvastoin - te vain kutsutte paholaista mukaan juhlaanne.

Meillä on kirkossa vanhinten joukossa yksi mies, jolta kysyimme, voisiko hän olla vanhin leskille. Ja vanha-Frank oli oikeassa paikassa siinä tehtävässä vaikka olikin jo eläkkeellä ammatistaan rakennusmiehen työstä. Ja jos joku tarvitsi viemäriputken avaamista tai tapetinvaihtoa, hän oli oikea henkilö siihen. Ja sen lisäksi hän auttoi leskiä heidän raha-asioissaan - kirkolla on vastuunsa. Kirkko antaa miehistä tieto-taitoa sitä tarvitseville. Sellaista jota olisitte kysyneet aviomieheltänne ennen sitä. Ymmärrätkö minua? Ja todellakin minun on puhuttava tästä sitten enemmän maanantaina. Olit sitten yksin elävä, eronnut tai leski sinä kuitenkin tarvitset miestä. Älä huijaa itseäsi tässä asiassa. Anna Herran täyttää hyvä osa siitä tarpeesta. Mutta sinun täytyy olla yhteydessä, missä miehet ovat vahvoja. Ja missä miehet ovat valmiina ottamaan vastuuta, ei pelkästään omasta perheestään, vaan Jumalan perheestä. Ymmärrätkö minua? Tiedän, että maalaan tässä kuvaa kirkosta, joka ei sovellu suurimpaan osaan niistä, mutta sen pitäisi olla niin - se on kirjoitusten mukaista.

Joten kun näillä leskillä oli tarve, sanottiin: "Etsitään seitsemän miestä." Ja heidän oli oltava täynnä Pyhää Henkeä ja viisautta. Jos heidän oli selviteltävä kaikki se leskien kinastelu, heidän oli syytä olla täynnä jumalaista viisautta. Jotta he saavat sen kaltaisen tilanteen raukeamaan. He löysivät seitsemän miestä. Se on merkittävää. He olivat leskiä, jotka tarvitsivat miehen jämäkkää kättä siinä tilanteessa. Ja en usko, että se olisi toiminut tai ollut riittävää tilanteen raukeamiseksi, jos he olisivat valinneet naisen tai ryhmän naisia. Tilanteen selvittelyyn. He tunnistivat tässä tilanteessa Genesis 2:n ja kohtelivat Jumalan perhettä samalla tavalla kuin mitä tahansa perhettä.

Katsotaan apostolien teot 15. Siinä on kyseessä erittäin iso keskustelu ympärileikkauksesta ja siinä on todellinen kysymys opinkappaleesta ja käytännöstä voivatko pakanat (ei-juutalaiset) tulla kristityiksi ilman että heistä tulee ensin juutalaisia. Hauska asia nyt 2000 vuotta myöhemmin on se, että nyt keskustellaan siitä, voivatko juutalaiset tulla kristityiksi muuttumatta ensin pakanoiksi. Mutta noihin aikoihin keskusteltiin siitä, voivatko pakanat tulla kristityiksi muuttumatta ensin juutalaisiksi. Ja kyseessä oli asia, joka piti selvittää miesten kesken. Ja se oli juuri sitä, mitä he tekivät. He kutsuivat koko kirkon koolle apostolien teot 15:sta. He puhuivat ongelmasta ja jokaisen mielipide kuultiin. Sitten siinä sanotaan, että kaksi miesryhmää, apostolit ja vanhimmat, menivät yhteiseen kirkon kokoukseen. Ja he keskustelivat asiasta keskenään ja päättivät asiasta. Ja he tulivat takaisin ja kertoivat asiasta koko kirkolle. Ja koska kyseessä oli niin oleellinen opillinen asia ja käytännön asia ja opetukseen liittyvä asia ja tuomioon liittyvä asia. Kun asia oli yksimielisesti päätetty, miehet lähtivät toisiinsa kirkkoihin kertomaan päätöksestä siellä. Se oli tilanne, jossa arviointikykyä (tuomio, judgement englanniksi), päätäntävaltaa (authority englanniksi) ja päätöksen (decision englanniksi) tekemistä tarvittiin. Ja se asetettiin tiukasti miesten käsiin alusta loppuun asti.

Joten näemme, että apostolien teot kertovat toisaalta, että vaikka sekä miehet ja naiset ovat samanarvoisesti täytyneet Pyhällä Hengellä ja saaneet hengen lahjoja, se silti pitäytyy asemassaan,

että Jumalan perheessä johtajuus ja vastuu lepäävät miesten harteilla - arvioinnin ja päätöksenteon tekeminen. Ymmärrätekö minua? Ehkä ette ole havainneet tätä tasapainoa aikaisemmin. Näettekö että nuo kaksi viivaa (sininen pystysuuntainen ja vihreä vaakatasossa oleva) ovat apostolien teoissa (ja koko Raamatussa) kaikkialla. Tulemme seuraavaksi Paavalin ja muiden apostoleiden kirjeisiin ja niissä asia on ehdottoman selvää. Pystysuunnassa, kun apostoli keskustelee asiasta, meidän suhteemme Jumalan kanssa on täysin tasa-arvoinen miesten ja naisten kesken. Mutta aina kun he keskustelevat suhteesta miehen ja naisen välillä, löydämme sieltä tuon hieman kaltevan viivan. Te olette varmaan havainneet sen.

Katsotaan parasta esimerkkiä pystysuuntaisesta, jossa Paavali selittää, millainen on meidän suhteemme Jumalaan. Hän sanoo, ettei siinä ole miestä tai naista Kristuksessa. Mutta se mitä me teemme, ja mikä on täysin väärin ja jota tehdään kristityssä kirjassa toisensa perään ja karismaattisessa kirjassa toisensa perään on se, että me otamme tuon yhden jakeen galatalaiskirjeen 3:28, tuon yhden jakeen, ja peruutamme kaiken muun, mitä Pietari ja Paavali sanovat miehen ja naisen välisestä suhteesta. Noissa kirjoissa siis sanotaan, että koska meillä on tuo pystysuuntainen viiva, missä mies ja nainen ovat tasa-arvoisia, niin kaikki eroavaisuudet miehen ja naisen välillä on väärin. Se tarkoittaa, että naiset voivat olla vanhimpia, pappeja ja kirkossa ei saa olla mitään esteitä naisille. Ja se tulee olemaan suurin taistelu. Koska saatana pääsee suoraan sisälle kirkkoon tuon raon kautta. Ja hän tuhoaa kirkon sisäpuolelta. Se on niin vakavaa.

Mutta katsotaan, mitä Pietari ja Paavali todellisuudessa sanoivat. Kun Paavali sanoo, että Kristuksessa ei ole juutalaista tai kreikkalaista, miestä tai naista, orjaa tai vapaata miestä. Meidän ei pitäisi koskaan ottaa tekstiä irti kokonaisuudesta, jossa se on kirjoitettu. Teksti joka on otettu irti kokonaisuudesta muuttuu tekosyyksi. Unohtakaa tuo mitä juuri sanoin, koska se ei tarkoita mitään - se on vain yksi niistä kivoista kliseistä. Mutta katsotaan mistä Paavali puhuu. Hän puhuu galatalaiskirjeessä 3, ei siitä miten me käyttäydymme ja suhtaudumme toisiimme, ei perhe-elämästä, ei kirkollisesta elämästä, hän puhuu vain yhdestä asiasta siitä, että Jumala loi Aabrahamin, joka perii lupaukset. Ja hän sanoo siinä jotain. Hän sanoo, että lupaus, jonka Jumala antoi Aabrahamille voi periä edelleen vain sellaiselle, joka on mies, juutalainen ja vapaa. Koska lupaus oli annettu (made englanniksi, tehty) vain Aabrahamin vapaille lapsille eikä orjille. Ja sitä ei annettu kaikille Aabrahamin jälkeläisille vaan vain yhdelle miesperillisille. Ja näin ollen lupaus oli tehty vapaalle, juutalaiselle miesperillisille. Oletteko kärryillä vielä? Tämä on aikamoinen pieni keskustelu. En pyydä anteeksi, että joudutte tässä kohdassa ajattelemaan. Olen hämmästynyt, miten monet tulevat luokseni luentoni jälkeen sanomaan, äänessä lievää nuhtelun sävyä, että sinä annoit meille jotain ajateltavaa. Ikään kuin viimeinen asia, mitä he olisivat halunneet tehdä kristillisessä kokouksessa, on ajattelu. Mutta kuunnelkaa, suurin kartoittamaton alue maailmassa, on korviesi välissä. Ja Jumalan tarkoitus on, että rakastamme Häntä koko mielellämme, joten tarkastellaan käsillä olevaa keskustelua.

Paavali sanoo, että lupaus, jonka Jumala antoi Aabrahamille voi periä vain yhdelle, vapaalle, juutalaiselle miehelle. Mutta tuo yksi, vapaa, juutalainen mies on tullut. Ja hänen nimensä on Jeesus. No, sitten tulee toinen kysymys, että miten me voimme periä lupauksen, joka on itse asiassa lupaus Pyhästä Hengestä. Kuinka minä saan sen? Koska minä en ole juutalainen. Olen vapaa ja olen mies, mutta en ole juutalainen. Joten minä en voi periä sitä lupasta. Ettekä te voi periä sitä, koska ette ole miehiä ettekä ole juutalaisia (Davidin yleisö on naisia). Joten miten te voitte periä sen? Ja vastaus, jonka Paavali päättää, on hyvin, hyvin yksinkertainen. Hän sanoo: "Nyt te olette kaikki poikia (sons englanniksi, käännetty väärin "lapsia" joissain suomenkielisissä Raamatuissa) Jeesuksessa Kristuksessa. Sillä kun te saitte kasteen, te laitoitte päällenne Kristuksen. Näin ollen Kristuksessa ei ole juutalaista tai kreikkalaista ei miestä tai naista, ei sidottua (orjaa) tai vapaata, sillä te olette kaikki yhtä uutta ihmistä Jeesuksessa Kristuksessa. Näin ollen te olette kaikki perillisiä." Se on palkinto. Oletteko kärryillä Paavalin päättelyssä? Kuunnelkaa, mitä tulee lupaukseen ja mitä tulee Jumalan tahtoon ja mitä tulee Hänen viimeiseen tahtoonsa ja testamenttiinsa ja mitä tulee Hänen perillisyyteensä, te voitte periä sen, koska te ette ole naisia. Kristuksessa te olette kaikki poikia. Ja huomatkaa, että siinä ei sanota, että olette kaikki poikia ja tyttöjä. Ei. Olette kaikki poikia. Koska kun minut on kastettu ja olen pukeutunut päälleni Kristuksen, olen nyt vapaa, juutalainen, mies. Ymmärrätekö

nyt, mitä Paavali sanoo. Ette ole enää miehiä ja naisia vaan olette kaikki miehiä nyt. Ette ole juutalaisia ja kreikkalaisia enää vaan olette kaikki juutalaisia nyt. Ette ole orjia ja vapaita enää vaan olette kaikki vapaita nyt. Ja Kristuksessa te voitte sanoa, että Jeesuksen nimessä, ei Daavid Pawsonin nimessä tai Enid Pawsonin nimessä, minä olen tuo vapaa, juutalainen, mies. Kristuksessa. Ja minä vaadin itselleni lupauksen. Oletteko kärryillä Paavalin päättelyssä? Ehkä ette ole ennen havainneet sitä. Ja nyt voitte laittaa sen ajatuksen mieleenne, että olette kaikki poikia. Ette poikia ja tyttöjä. Ja siksi Uudessa Testamentissa kaikkialla puhutaan veljistä - ei koskaan veljistä ja sisarista.

Tämä keskustelu menee nyt sivuraiteilleen, mutta teidän täytyy vain ottaa se haltuunne. Tässä on paradoksi kirjoituksissa. Me olemme kaikki Kristuksen morsian, joten olemme kaikki feminiinisiä - mukaan lukien minut. Ja olemme kaikki maskuliinisia, koska olemme kaikki Kristuksessa, jotta voimme periä lupauksen. Totuus on paljon rikkaampi kuin pieni mielemme voi käsittää. Näettekö mitä olen sanonut? Olemme kaikki veljiä. Se sanotaan siinä, että olemme kaikki veljiä. Sanaa sisar käytetään kirjoituksissa vain silloin, kun viitataan yhteen kristittyyn naiseen. Mutta kun olemme kaikki yhdessä, olemme kaikki poikia. Ja olemme kaikki veljiä. Olemme kaikki yhtä uutta ihmistä Jeesuksessa Kristuksessa. Se on sitä, mitä Paavali sanoo galatalaiskirjeessä 3. Joten miksi ihmiset ovat ottaneet sen irti sieltä ja käyttäneet sitä hyväkseen feministisessä ohjelmassaan. Minä en vain tiedä sitä, koska tässä sanotaan, että olemme kaikki maskuliinisia. Toivon, että olette seuranneet minua tarkasti viimeiset viisi minuuttia, koska olen antanut teille todellisen ymmärryksen, johon todella uskon. Että siitä on kysymys tuossa jakeessa. Ja havaitsen pääanne nyökkäyksestä, että ne teistä, jotka ovat antaneet Totuuden Hengen opettaa itseänne tänään, olette viimeinkin saaneet nähdä, mitä tuo jae todellisuudessa kertoo meille.

Tässä olemme keskustelleet pystysuuntaisesta suhteestamme - sinisestä viivasta. Suhteestamme Jumalaan. Jotta voimme kaikki periä lupauksen, Pyhän Hengen, koska olemme kaikki miehiä, juutalaisia ja vapaita. Koska kun minut kastettiin, laitoin ylleni Kristuksen, ettekä enää näe minua vaan näette vapaan, juutalaismiehen - Jeesuksen. Ja Hänen nimessään minä vaadin itselleni perinnön. Hänen nimessään ihmiset parantuvat. Hänen nimessään meillä on voimaa. Meillä ei ole mitään voimaa omillamme. Yhdelläkään naisella ei ole voimaa. Eikä yhdelläkään miehellä ole voimaa. Mutta Jeesuksessa Kristuksessa me olemme tuo vapaa, juutalainen, mies, joka perii lupaukset.

Minä pidän siitä julisteesta, jossa sanotaan: "Jeesus on KYLLÄ kaikille Jumalan lupauksille." Mitä te ajattelette sellaisesta? Jeesus on kyllä, kaikille lupauksille, jotka Jumala on antanut. Jos olet miettinyt, soveltuuko tuo lupaus sinulle, jos olet Kristuksessa, kyllä. Kyllä. Kristuksen ulkopuolella, ei. Maailma ei voi vastaanottaa Pyhää Henkeä, mutta Kristuksen sisällä vastaus on aina kyllä. Kyllä! Kyllä. Kyllä. Joten tältä kannalta katsottuna, minkä Pietari ja Paavali sekä kaikki muutkin apostolit hyväksyivät, että olemme tasa-arvoisesti Jumalan perillisiä, koska olemme kaikki poikia Jumalan Pojassa. Emme ole tyttöjä. Minun vaimoni perii täysin taivasten valtakunnan, koska hän on poika. Ei siksi, että hän on tytär. Hän on poika ja perillinen. Kerroin teille eilen, että poika on aina se, joka perii läpi koko Raamatun. Ja te voitte olla kuningaskunnan perillisiä vain, jos olette Pojassa. Ei siksi, että olette tyttöjä vaan siksi, että olemme kaikki poikia ja perillisiä.

Tästä voimmekin kääntää katseemme opetukseen siitä, kuinka meidän tulisi käyttäytyä toisiamme kohtaan. Ja siinä kohdassa hieman kallellaan oleva viiva ilmestyy. Ja siitähän Paavali sanoo, että kun tulemme ylistämään Herraa Hänen huoneeseensa ja Hänen pöytänsä ääreen, meidän tulisi hiustemme pituuden perusteella kertoa toisillemme, että olemme hyväksyneet sen, mitä me olemme Kristuksessa. Ja että miesten ei tulisi pitää pitkää tukkaa. Siitä pitää saarnata yhtä paljon kuin siitä, että naisilla ei saisi olla liian lyhyitä hiuksia. Ilman että meistä tulee legalisteja (lainoppineita) - muuten en usko hattuihin. Jos haluat käyttää sellaista, se on sinun etuoikeutesi. Se ei ole kirjoitusten mukainen periaate, mutta hiukset ovat. Ja yleisenä nyrkkisääntönä, ilman että olen liian lainmukainen, kuinka pitkä sen on oltava, joku kysyy tämän jälkeen. Yleisenä sääntönä - pitempi kuin miehelläsi. Mikä tarkoittaa, että miehesi saattaa olla hiusten leikkuun tarpeessa. Sinä olet ihan hyvä, herra. Sinä olet aivan hyvä! Minä annan yleisiä ohjeita, joita voitte soveltaa. Se on kaikkein ilmiselvin tapa, jolla osoitat, että hyväksyt identiteettisi. Ja sen kuka olet ja suhteesi. Älkää katsoko toisianne. Ainoa asia, jota teidän tulee katsoa,

löytyy tuolta takaa ja se on peili. Se harhautti minut. Missä minä olin menossa?

Kun olemme ylistämässä Herraa, enkelit ovat siellä mukana. Ja haluan muistuttaa teitä asiasta, jota ette ehkä ole koskaan edes ajatelleet. Se on tavallaan lajiteltu tapa ajatella Jumalan sanan totuutta. Enkelit kykenevät haluamaan ihmisten perään ja jopa saattamaan heitä raskaaksi. Eräs Hollywoodilainen filmitähti on sanonut näin viimeiset kymmenen vuotta, mutta Raamattu on sanonut niin vuosisatoja. Se löytyy Genesis 6:sta. Ja Jude mainitsee tuon kammottavan asian. Ja enkelit, joita naiset petkuttivat, tai paremminkin he valitsivat tulla harhaan johdetuiksi, nuo enkelit Jumala on pitänyt alhaisimmassa, synkimmässä luolassa siitä lähtien odottamassa tuomion päivää. Nuo 200 enkeliä, jotka olivat osallisina siinä, eivät voi teitä vaivata, mutta siellä on muita. Joten meidän ei pidä olla tietoisia vain ihmisistä ympärillämme vaan myös enkeleistä ja muistaa aina, että saatana valitsi Eevan. Kun hän ei ollut miehensä kanssa, joka olisi tukenut ja auttanut. Enkeleiden takia meidän on tiedettävä, keitä me olemme Kristuksessa, kun tulemme ylistämään Herraa. Aivan samoin kuin se, että tunnustamme olevamme miesten vallan alaisuudessa. Ja liian monet naiset ovat harhautuneet, kun he ovat täyttyneet Pyhällä Hengellä, ja kun heillä ei ole ollut miestä vierellään. Ja heiltä on tullut epätavallisia tai jopa vääriä profetioita. Jumala on järjestellyt maailman siten, että meidän ei tarvitse joutua ongelmiin. Sana alistua on Pietarin kirjeissä, se on Paavalin kirjeissä, se on kaikkialla siellä. Mutta sitä ei ole koskaan sovellettu miehiin naisten toimesta. Tuon sanottuani, minä annan hieman esimakua tulevasta, se on aiheenani sitten ensi maanantaina. Paavali sanoo, että kun teidät on lunastettu, miehet, teidän pitäisi dominoinnin sijaan pitää yllä suojelevaa suhdetta vaimoonne. Aivan kuten Kristus rakasti kirkkoa ja antoi itsensä (henkensä) sen puolesta, jotta voisi esitellä hänet (kirkon, feminiininen) tahrattomana. Mutta siinä on kyse siis ohjeesta miehille.

Sen pitäisi olla suhde, joka tekee sinusta paremman ihmisen. Se on sitä kaikkea, mitä löydät Jeesuksesta. Mutta painotan tässä, että jos miehesi ei ole sellainen kuin tässä on kuvailtu, se ei ole tekosyy sinulle olla noudattamatta Jumalan sanaa omalta osaltasi. Vaikka miehesi väärinkäyttää sitä, että sinä alistut, ja käyttää sinua ovimattonaan, ja todella käyttäytyy väärin, sinun on todellakin vain sanottava: "Kosto kuuluu Jumalalle." Ja sinä voit jättää sen asian Jumalan käsiteltäväksi, minkä hän myös tekee. Mutta sinä jatkat eteenpäin ja teet oikeita asioita. Se on hirvittävän tärkeää. Älä koskaan rakenna ehtoja ja sano: "Jos mieheni käyttäytyy kuin kristitty, niin silloin minäkin teen niin." Siinä olet sinä edelleen johtamassa näytöstä. Koska sinä asetat ehtoja. Ja sinä asetat oman paikkasi. Ja jos Jeesus voisi antaa neuvoja sellaiselle henkilölle, joka joutuu väärinkäytöksen kohteeksi Hänen vastustamattomuutensa johdosta (non-resistance englanniksi), niin liity Hänen kärsimyksiinsä. Tiedän, että minun on helppo seisoa tässä ja sanoa näin, sellaisen vaimon takia, joka minulla on. En tiedä, onko hänelle yhtä helppoa sanoa niin, sen miehen takia, joka hänellä on. Mutta joka tapauksessa sillä ei ole väliä. Jumala kysyy jokaiselta vaimolta tuomiopäivänä: "Olitko sinä oikeassa?" Ei siis, että oliko miehesi oikeassa vaan että olitko sinä. Ja hän kysyy jokaiselta aviomieheltä, ei sitä, että saiko hän vaimonsa ruotuun vaan sitä, että oliko hän rakastanut vaimoaan kuten Jeesus rakasti kirkkoaan. Eikö? Joten Paavalin opetuksessa, nyt on muodikasta sanoa, että hän oli juutalainen ja vanha rabbi ja kyse oli vain hänen menneisyytensä tulemisesta esille. Ja että hän ei todella koskaan nostanut esille galatalaiskirjeen jaetta 3:28 kunnolla ja jos hän olisi sen tehnyt, jos hän olisi nostanut sen esille korkeimpaan kohtaansa sillä viisaudella, joka hänellä oli, hän ei olisi koskaan sanonut niitä muita asioita kirjeissään. Se on Paavalin kyseenalaistamista. Hän ei ollut juutalainen ajattelussaan tässä asiassa, koska juutalainen rabbi ei olisi koskaan ajatellut naisia. Ja kuitenkin, hän ajatteli naisia. Itse asiassa hän sanoi, että annetaan naisten oppia. Kukaan juutalainen rabbi ei olisi sanonut sellaista hänen aikanaan. Hän kuitenkin lisäsi, hiljaisuuden vallitessa, mikä merkitsi, ettei asiasta käyty keskustelua miesten seurassa, jossa hän ajatuksensa esitti. Että kuitenkin jos sanotaan: "annetaan naisten oppia", se oli jättäjäismäistä ihmiskunnalle. Juutalaisen rabbin sanomana. Joten älkää koskaan sanoko, että Paavali oli juutalaistaustaisuutensa uhri - hän ei ollut mitään siihen suuntaankaan. Joten tässä teemme havainnon, että Paavali käytti naisia myös kollegoinaan - apostolisen joukkueensa osana. Itse asiassa hän käyttää erästä naista, Judiaa, esimerkkinä johtavasta apostolista. Mikä tarkoitti kirkon lähetystyötä (church planting missionary) osana joukkuetta.

Ja roomalaiskirjeessä 16, missä hän mainitsee kaikkiaan 26 nimeä, joista 8 on naista. Ja hän

kohtelee heitä kuin kollegoitaan. Joten alkää liittykö siihen suosittuun liikkeeseen Paavalia vastaan - se on erään kaikkien aikojen suurimman Jumalan miehen kyseenalaistamista. Ja jolle me olemme niin suuressa kiitollisuuden velassa. Mutta se on siis feministinen liike nyt Paavalin mitätöimiseksi. Paavali sanoi juuri, että kun nainen rukoilee ja profetoi, niin hänellä on oltava pitkä tukka. Ja hän itse rohkaisi naisia rukoilemaan ja profetoimaan kirkossa. Mutta tämän sanottuani minun on lisättävä, että oli kaksi asiaa, joita hän ei sallinut naisten tekevän missään kirkossa. Se oli se, että naisia ei voinut olla vanhimpina tai että nainen olisi ollut saarnaaja. Siinä meni Paavalin vetämä raja kaikissa kirkoissa. Koska molemmissa tapauksissa, me olisimme unohtaneet sen vihreän viivan. Ja nuo olivat ne kaksi tehtävää, jotka hänen mielestään oli jätettävä miehille. Mutta kaikki se kehitystyö naiskollegoiden kanssa, heidän lahjojensa kanssa, heidän palvelustyönsä kanssa, hän teki myös kaikkea sellaista lisäksi. Mehän emme tiedä oliko hän naimisissa vai ei. On viittauksia molempiin suuntiin, mutta siitä ei ole varmuutta. Se ei ole kristallin kirkasta. Eräessä kohdassa hän nimittäin sanoo: "Mitä tulee leskiin, ehdottaisin heille, että he tekevät samoin kuin minä ja pysyvät naimattomina." Ja tapa jolla hän asiansa esittää, näyttää siltä, että hän on menettänyt vaimonsa ja päättänyt elää yksin sen jälkeen. Olipa se tilanne tai ei, hän puhui naimattomana pysymisestä kuningaskunnan vuoksi. Siitähän puhui myös Jeesus. Ja hän sanoi, että vain se mitä Herra on asettanut hänen eteensä. Hän sanoi, että jotkut ovat kutsutut pysymään naimattomina kuningaskunnan vuoksi.

Voitteko kuvitella hänen sanoneen, että Jumala on käskenyt naisia pysymään yksin, kuningaskunnan vuoksi - ja loppuelämänsä ajan valmistamaan teekuppeja. Ei koskaan. Mitä hyötyä sellaisesta olisi kuningaskunnalle? Valitkaa seitsemän miestä valmistamaan teetä. Teidän pitäisi kokeilla sitä joskus. Itse asiassa kirkkomme dekaani oli mies. Teki hyvää työtä. Paljon. Ja naiset pitivät hänestä. Mutta vakavissaan. Jumala on kutsunut jotkut ihmiset elämään yksin. Meillä on tämä käytäntö, jossa vanhempamme eivät järjestä avioliittoja, mikä on suuri sääli. Ja se tulee maksamaan paljon monille tytöille. Puhuin kerran erälle johtavalle lähetystyöntekijälle, Singaporen lähetystyön johtajalle, ja kysyin, mitä te teette yksin eläville naisille Malesiassa. Muuten perjantaina olen siellä Malesiassa Singaporessa. Kirkossa sielläpäin on tuskin lainkaan yksin eläviä naisia - Malesiassa siis. Miksi? Hän sanoi, että kaikki yksin elävät naiset ovat lähetystyöntekijöitä ja heitä on tällä hetkellä 300. Ja paikalliset malesialaiset sanovat näille naisille, että eivätkö vanhempanne rakastaneet teitä. Ja lähetystyöntekijät, yksin elävät naiset, sanovat, että totta kai he rakastavat, miksi tuollaista kysytte. No, miksi ette ole naimisissa? Jos vanhemmat rakastavat lapsiaan, he etsivät näille kumppanit. Se on malesialaista ajattelua - itämaista ajattelua. Me olemme puolestamme pudonneet avioliiton romanttiseen versioon, jossa sinun tehtäväsi on löytää oma kumppanisi. Ja vanhemmille kerrotaan, kuka se tulee olemaan. Ja sehän on pieni muodollisuus, kun kysytään vanhemmilta, sopiiko se. Naimisiin voidaan mennä aivan hyvin ilman, että mitään lupaa kysytään omilta vanhemmilta. Mutta tämä siis tarkoittaa, että aika monet naisista elävät yksin, ei sen takia, että heidät on kutsuttu elämään yksin eikä siksi, että he ovat valinneet sen osan. Koska kukaan ei ole auttanut heitä löytämään kumppania. Meillä on kirjakaupassamme kirja nimeltään "kuinka löydän itselleni aviomiehen?". Ja minä uskon, että kirkolla on velvollisuus järjestää sosiaalisia tapahtumia, joissa tytöt voivat tavata poikia. Ja me yritämme tehdä sitä. Me yritimme sitä niin ahkerasti, että joukko nuoria miehiä aloitti ryhmän nimeltään "nimettömät poikamiehet". Ja he olivat päättäväisiä vastustaessaan yrityksiämme. Mutta itse asiassa he lankesivat yksi toisensa jälkeen. Kunnes ryhmän johtaja lankesi ja meni naimisiin ihastuttavan tytön kanssa viereisestä koulustamme. Ja hän on nyt siis yksi pastoreistamme tuossa kirkossa. Kirkolla on vastuunsa järjestää sosiaalista elämää. Terveellinen vaihtoehto tanssisalille, joka on paikka, missä moni pariskunta tapaa ensimmäisen kerran. Mutta kirkko jossa on paljon sosiaalista toimintaa, terveellistä sosiaalista toimintaa, saattaa kuulostaa tekopyhältä, mutta minun mielestäni se ei ole reilua. Minä yritän näitä kaikkia asioita. Mutta miehillä on siis vastuu siitä, että kaikki se tapahtuu ja toteutuu. Kirkon johtajuus on miehillä - heillä on vastuu.

Monet naiset ovat yksin eläviä, eikä se johdu siitä, että heidät on kutsuttu siihen osaan eikä siitä, että heidät on valittu siihen osaan vaan siitä, että heillä ei koskaan ole ollut mahdollisuutta muuttaa sitä. Kaikille noille minä sanon hyvin yksinkertaisesti, että on olemassa karismaattinen lahja yksin eläville. Paavali kutsuu sitä karismaattiseksi lahjaksi. Se on lahja kuten kielet, parantaminen tai profetiat. Ja

minä ehdottaisin, että yksin elävien ihmisten täytyy rukoilla saadakseen tuon lahjan. Koska kun lahjan on saanut, se antaa henkilölle ilon elää yksin. Ja on ehkä enemmänkin ihmisiä, jotka saisivat tuon lahjan, jos he ymmärtäisivät sitä pyytää. Mutta se on lahja. Se ei ole mitään, mikä tulisi luonnostaan. Se on karismaattinen lahja. Jeesuksella itsellään oli se. Ja hän on halukas antamaan sen muillekin. Mutta se tarkoittaa, kuten Paavali sanoo, että teidän on oltava vapaita palvelemaan kuningaskuntaa. Mutta älkää siis tehkö sitä virhettä, että jos teillä on jo perhe, se tulee aina ensimmäisenä. Se on hirvittävän tärkeää, jonka monet ovat ohittaneet tai jättäneet huomiotta. Monet johtajat kirkkoissaan ovat unohtaneet sen. Kun sinulla on perhe, tärkeysjärjestys on tämä: 1. Herra, 2. perhe, 3. kirkko. Ja jos olet joskus kirkon kokouksissa ja perheesi tarvitsee sinua samaan aikaan, jokin on silloin väärin, mikä pitää korjata. Herra näkee sinut mieluummin onnellisena perheesi kanssa kuin osallistumassa kymmeniin kokouksiin. Jätetään pois se syyllisyys, mikä tulee siitä, kun jätät käymättä kokouksissa. Se todella tulee - syyllisyys. Se syyllisyys ei koskaan tule Pyhästä Hengestä. Se tulee maailmasta, lihasta ja paholaisesta, mutta se ei ole lähtöisin Jumalan Pyhästä Hengestä.

Jumala haluaa nähdä onnellisia perheitä kaikkialla. Se on tärkeysjärjestyksessä ennen kirkkoa, perhe nimittäin. Jos olet jo naimisissa ja sinulla on perhe, niin sinulla on jo tärkeysjärjestys olemassa. Silloin kirkko ja siellä tehtävä työ eikä kuningaskunta voi olla tärkeysjärjestyksessä ennen perhettäsi. Ja siinä on syy, miksi Paavali rohkaisee ihmisiä varsinkin painostustilanteissa. Ja minä ymmärrän, miksi hän sanoi sen, koska painostuksen alaisuudessa pystyt kyllä selviämään itseesi kohdistuvasta hyökkäyksestä, mutta kun näet lastesi kärsivän, kuten olemme nähneet kristittyjen lasten kärsivän, rautaesiripun takan, missä oli kiellettyä mennä kouluun ja saada korkeampi koulutus - kristittyjen lapsilla nimittäin. Silloin asiat muuttuvat raskaiksi ja alat toivoa, ettet olisi koskaan mennyt naimisiin. Joten Paavali puhuu erittäin järkeviä asioita. Älkää antako paholaisen maalata väärää kuvaa Paavalista, koska muuten teiltä ryöstetään Jumalan sanan oikea kuva. Pietari sanoo samaa. Pietari oli naimisissa, sen me tiedämme varmasti. Paavalista ei ole täyttä varmuutta. Ja juuri Pietari antaa meille kauneusvinkkejä. Oletteko kuulleet metodistipapista nimeltään tohtori Johnstone. Onko kukaan kuullut hänen puhuvan? No, hän piti kerran kauneuskuningatarkilpailut kirkossaan. Ja ehtona mukaan pääsemiseksi oli se, että osallistujan piti olla yli 60-vuotias. Ja uutistoimittajat tulivat paikalle, se oli muistaakseni Leedsissä, ja siitä tuli tosi iso juttu. Metodistipappi järjestää kauneuskilpailun. Huomatkaa, ettei se ollut glamour-kilpailu vaan kauneuskilpailu.

Kun olin 21-vuotias, sanoin eräälle naiselle: "Neiti Harris, teillä on kaikkein kauneimmat kasvot, mitä olen nähnyt." Ja hänellä oli. Hän oli 83. Mutta hänen kasvonsa oli täynnä uria ja juonteita ja se näytti kuin Lontoon metron kartalta. En ollut koskaan nähnyt sellaisia kasvoja. Ja kuitenkin kaikki, jotka tunsivat hänet, sanoivat, että eikö hän ollutkin kaunis. Ja hänellä oli todella sellaiset kasvot, joita oli hämmästyttävää katsella. Ne silmät ja kaikki juonteet kasvoissa, kunpa olisitte nähneet ne kasvot - en ole kenelläkään nähnyt niin uurteisia kasvoja kuin neiti Harrisilla. Ja hän sanoi minulle, hänellä ei ollut väärää hienovaraisuutta, minä inhoan väärää hienovaraisuutta, ettekö tekin? Hän katsoi minua suoraan silmiin ja sanoi, että te ette ole ensimmäinen henkilö, joka on sanonut minulle tuota. Vastasin, että olen varma, että en ole. Sitten hän jatkoi, että anna kun kerron sinulle jotain. Kun minä olin tyttö, olin niin ruma. Kukaan poika ei kysynyt minua treffeille. Minulla ei ole koskaan ollut mahdollisuutta mennä naimisiin. Kun olin 27, rakastuin Jeesukseen. Minä olin niin onnellinen 9 päivän ajan, että en tiennyt olinko taivaassa vai maassa. Ja yhdeksän päivän jälkeen en enää kestänyt sitä. Ja minä rukoilin Jeesukselle, että Herra, ota tämä ilo pois. Koska jos et ota sitä pois, minä luotan siihen iloon sen sijaan, että luottaisin sinuun. Miten kypsä rukous se olikaan. Minä olen havainnut suurimman osan kristityistä pyytävän Herraa vetämään heidät pois masennuksesta ja kaikesta sellaisesta. Mutta neiti Harris rukoili, että Herra ota iloni pois, se on minulle liikaa. Minä haluan sinut. Haluan luottaa sinuun. Hän jatkoi, että Herra otti ilon pois ja että hän oli huomattavan ajan masentunut sen seurauksena. Hän sanoi, ettei hänellä ole ollut vastaavaa kokemusta sen jälkeen. Mutta hän jatkoi, että on rakastanut häntä (Jeesusta) siitä lähtien. Sitten hän sanoi, että se oli tapa, jolla minä olen tämän naamani saanut. Siten minä sain kasvoni. Rakas neiti Harris. Hänen täytynee olla kirkkaudessa nyt. Hän oli oppinut kauneuden salaisuuden.

Ja Pietari sanoi, että kauneuden salaisuus on, siis kauneuden ei glamourin. Ja glamourhan on

hiusten muotoilua, koruja, vaatteita, meikkausta. Että kauneus tulee nöyrästä ja hellästä hengestä sisältäpäin. Jos olet taistelija, se näkyy naamastasi. Jos olet pahoillasi miehesi vuoksi, se näkyy kasvoistasi. Jos yrität jättää oman jälkesi, se näkyy naamastasi. Mutta Pietari sanoi, että nöyrä ja hellä henki, kuten Sarailla, Rachelilla ja Rebeccalla oli. Ja Sara jopa kutsui miestään herraksi. Se on tapa, jolla hänestä tuli niin kaunis. No, minä vain toivon, että tuo olisi jokaisessa naistenlehdessä. Mutta niissä, naistenlehdissä, ei ole hajuakaan kauneudesta. Jos Raamattu on oikeassa. Ja sitten hän, Pietari, sanoi, te aviomiehet. Ehkä minun ei pitäisi sanoa tätä teille, mutta se on siellä ja te luette sen kuitenkin, joten olkoon. Te aviomiehet, älkää katsoko vaimoihinne alaspäin, koska he ovat heikompia. Itse asiassa tuo sana heikompi on mielenkiintoinen. Elämän aikaisessa ja myöhäisessä vaiheessa naiset ovat vahvempia kuin miehet. Se on syy sille, miksi tyttövaivat selviävät paremmin kuin pojat. Ja se on syy sille, miksi te elätte 7-10 vuotta pitempään kuin minä. Mutta keskivaiheilla elämää asiat ovat toisinpäin. Ja Pietari sanoo nyt aviomiehille, että keskivaiheella elämää, älkää katsoko alaspäin vaimoihinne. Kohdelkaa heitä kunnioituksella, koska te olette yhdessä ikuisen elämän perillisiä. Te molemmat tulette perimään taivaan tasa-arvoisesti. Ettekä saa koskaan unohtaa sitä. Ja hän jatkaa, että jos unohdatte sen, Jumala ei voi kuulla rukouksianne. Puhun tuosta sitten enemmän huomenna maanantaina. Se on siis nopein tapa miehille, jos he haluavat, että Jumala ei kuule heidän rukouksiaan. Se on siis miehille. Ei ole teidän tehtävänne kertoa miehilleen tätä. Jättäkää se minulle.

Mies ja vaimo ovat siis yhdessä ikuisen elämän perillisiä. Jotta saisimme täydellisen kuvan tilanteesta, minä lainaan Pietarin lausetta. Sanoin aikaisemmin, että tämä oli se kokonaisuus, jota kohti olemme menneet tänä viikonloppuna. Ja nyt olemme päässeet siihen. Kello on 12.15 sunnuntaina. Mutta me olemme päässeet sinne. On vielä yksi lisäaskel, jonka Jumala ottaa. Se on nimeltään kaikkien asioiden palauttaminen (restoration englanniksi). Apostolien teot 3:ssa, kun Pietari saarnaa. On tulossa päivä, jolloin hän luo uudelleen koko universumin. Tulee olemaan siis uusi maa. Nostakaa kätenne ylös ne, jotka ovat kuolleet jonkun saarnaavaan uudesta maasta. Kaksi, kolme teistä. Mistä täällä pohjoisilla saarilla oikein saarnataan? Tai eteläisillä saarilla. Uusi maa. Minä olen enemmän innostunut siitä kuin taivaasta. Koska maa todellinen jollain tapaa. Ja me tulemme saamaan uuden kehot. En malta odottaa sitä. Olen 57, mikä on noin puoli kahdeksan elämän päivässä. Minkä ikäisiä te olette, kun näemme toisemme uudessa maassa? Minkä ikäinen minä olen? 33. Mistä minä sen tiedän? Koska me tulemme olemaan kuin Hän. Minkä ikäinen Jeesus on nyt? Hän ei ole enää vauva. Hän on mies parhaassa iässään. Hän on 33. Kävin hautajaisissa Exoterissa ja siellä oli mies, joka oli kuollut erittäin turmelevan sairauden murtamana. Hän oli ulkoisesti hyvin ruma viimeisen elämänsä kuukauden aikana, mikä oli melko stressaavaa perheelle. Mutta olin siis hänen hautajaisissaan. Ja minä satuin sanomaan, että ensi kerran kun tapaamme Edwin, hän tulee olemaan 33-vuotias.

Hänen vaimonsa ja tyttärensä innostuivat suunnattomasti. Luulin että heitä ahdisti aluksi, mutta ei, he olivat innoissaan. Myöhemmin teen jälkeen keskustelimme ja tytär sanoi, että viime yönä hän oli nähnyt unen. ”Näin isäni ja minä olin pikkutyttö iältäni 9 ja leikimme rannalla. Ja minä laskeskelin, että sen täytyi olla niin, että hän oli 33.” Ja leski sanoi, että minä kävin läpi hänen papereitaan pöydällä ja löysin vanhan valokuvan, jossa hänellä oli paksu musta tukka. Ja laskeskelin, että hänen on täytynyt olla 33 siinä kuvassa. Ja sitten sinun piti sanoa hautajaisissa, että ensi kerran kun tapaamme, sinä olet 33-vuotias. Innostuitteko tuosta? Jotkut teistä ovat riittävän nuoria ollakseen innostumatta siitä, että olisivat 33. Mutta kun katson teitä, olen varma, että suurin osa teistä ei malta odottaa sitä! Ollakseen jälleen 33! Millaista se tulee olemaan? Kun saarnasin Sydneyssä Australiassa sanoin, että siellä ei tule olemaan aurinkoa, ei merta, eikä seksiä. Sinne tuli kuoleman hiljaisuus. Jos tiedätte Sydneyn ja Bondai-rannan ja surffauksen ja meren - he näyttivät siltä, että olisivat halunneet lähteä siltä istumalta kokouksesta. He halusivat juosta rannalle ja nauttia siitä niin kauan kuin se vielä oli siellä. Mutta minä en osaa edes kuvitella, mitä ne nautinnot siellä tulevat olemaan. Seksuaalisen yhdynnän nautinnot on kokonaan unohdettu niiden nautintojen tilalla on jotain paljon, paljon parempaa. Auringonottamisen nautinnot eivät näytä miltään sen rinnalla. Jopa nautinnot kun menemme uimaan mereen.

Ja Jeesus sanoi, että taivaassa, te ette mene naimisiin - tämä on tarkoitettu miehille. Eikä teitä anneta avioliittoon - tämä on tarkoitettu naisille. Joten ei ole ongelmaa, jos olet ollut naimisissa useamman kumppanin kanssa. Olettaen, että se on johtunut kuolemasta eikä erosta. Vaimoni ja minä emme

kumpikaan tahdo jäädä yksin. Jos toinen meistä kuolee, emme tahdo, että toinen jää yksin. Olemme keskustelleet tämän. Haluamme kumppanimme menevän uudelleen naimisiin. Se tulee olemaan kunnianosoitus ensimmäiselle avioliitolle. Ja Paavali puhuu siitä hyvin avoimesti. Niin kauan kuin menette naimisiin Herrassa. Ja kun menette taivaaseen, te ette voi kysyä, minkä vaimon kanssa minä todennäköisesti siellä olen. He kysyivät Jeesukselta tuon kysymyksen ja hän vastasi, että te olette väärässä, koska ette tunne kirjoituksia. Ettekä te tunne Jumalan voimaa. Ette vain tunne Jumalan voimaa. On siis päivän selvää, että vihreä viiva on hieman kallellaan tullakseen ja muuttuakseen siniseksi viivaksi, joka vastaa Genesis 1:tä. Olemme käyneet koko Raamatun kannesta kanteen ja nähneet hänen koko opetuksensa. Tiedän, että täällä on niitä ihmisiä, jotka haluavat nähdä tuon tasaisen sinisen viivan täällä kirkossa juuri nyt. Nyt on väärä aika sille. Se on hyvin tärkeää. Jeesuksen täytyi muistuttaa äitiään siitä. Minun aikani ei ole vielä tullut. Sille on oma aikansa ja se on tulossa.

Ja vaikka nyt siis miehet ovat pää ja naiset avustavat, miesten on muistettava, että eräänä päivänä me olemme yhdessä ikuisen elämän perillisiä. Ja näin ollen jätämme nykyhetken tulevaisuuden valoon. Siinä se on. Nyt tulee vaikea osa. Nyt meidän on tehtävä se. Ja muutamilla teistä on melkoisesti säädettyvää avioliitossanne ja kodissanne, kun palaatte täältä kaiken tämän kuultuanne. Ja joidenkin teistä on tehtävä muutoksia myös kirkossanne. Olen kuullut, että puheitteni perusteella presbyteerikirkkoissa on jääty eläkkeelle naisvanhinten toimesta - olen kuullut että Jumala on vapauttanut heidät siihen tehtävään, jossa heidän kuuluu olla. Te tulette varmasti kohtaamaan ennakkoluuloja tämän asian suhteen. Jotkut teistä löytävät itsensä harrastustensa parista sen sijaan, että ovat masentuneita. Teidän täytyy antaa Pyhän Hengen kertoa teille, mitä pitää tehdä. Osan teistä saattaa täytyä jättäytyä pois kirkon toiminnasta. Olen hieman ahdistunut tuon sanoessani. Nyt jotkut teistä sanovat, että tuo saarnaaja sanoi, että meidän pitää jättäytyä pois kirkosta. Mutta sanoin sen vain joillekin teistä. Hyvä, se ei tarkoita minua. Kuulkaa, kumpikin reaktio on väärä. Teidän on tehtävä, mitä Herra sanoo. Ja Henki ei koskaan sano teille, että teidän pitää tehdä jotain kirjoituksiin nähden vastakkaista. Koska Totuuden Henki ei puhu itseään vastaan. Joten Hän ei kerro teille, että teidän pitää mennä kirkkoonne pappisvirkaan (ordained minister), koska se on kirjoitusten vastaista. Ja Hän ei muuta mieltään ja kiitos Jumalalle, ettei Hän muuta mieltään, koska nyt me tiedämme, missä me olemme Jumalan Hengen kanssa - Hän on Totuuden Henki. Hän ei valehtele. Hän ei puhu itseään vastaan. Me tiedämme, missä olemme.

Suurin virhe, minkä voit tehdä Pyhän Hengen vastaanotettuasi on se, että seuraat jokaista impulssia, jonka saat. Ja jätät kirjoitukset taaksesi lukematta. Se on suurin vaara. Toinen vaara, jota on kaikkialla pohjoisilla saarilla, ovat ne, jotka tuntevat kirjoitukset silmät suljettuna (backwards englanniksi), mutta joissa ei ole tilaa Pyhälle Hengelle. Ja se on ehkä isompi vaara. Mutta niille, jotka tuntevat Pyhän Hengen, vaarana on se, että he eivät anna kirjoitusten toimia oppaanaan ja tarkastaakseen sitä, mitä Henki käskee heidän tehdä. Siunattua iltaa teille. Minä voin nyt paeta. On ollut mukavaa olla täällä vaimoni kanssa, koska hän ei voi matkustaa koko ajan kanssani. Mutta minulla oli todellinen tunne, että hänen piti olla mukana tällä retkellä. Te varmasti tiedätte miksi. Jotkut teistä sanovat, että se mitä puhuin, näkyi vaimostani. Ja tapa jolla se sanottiin, ilmaisi selvästi, kumpi niistä teki suuremman vaikutuksen.

Isä, minä rukoilen nyt, että otat sanasi ja istutat sen sydämiimme niin, että voimme elää sen mukaan. Ja että voimme elää mallina maailmalle erilaisesta tavasta, joka on sinun täydellinen tapasi luomistyössä ja sen palauttamisessa. Ja Herra me odotamme päivää, jolloin meillä on uudet kehomme. Ja olemme kuin enkelit täysin uudessa kaupungissa, jonka sinä olet rakentanut ja suunnitellut. Ja Jumala tuskin maltamme odottaa. Henki ja morsian sanovat, tule Herra Jeesus. Aamen.

”Herra, minun Jumalani, suuret ovat sinun ihmetekosi ja sinun aivoituksesi meitä kohtaan. Ei ole ketään sinun vertaistasi. Niitä minä tahdon julistaa, niistä puhua, niitten paljous on suurempi, kuin luetella taidan.” (Psalmi 40:5)

”Sillä sinun armosi on parempi kuin elämä, minun huuleni ylistäkööt sinua. Niin minä kiitän sinua

elinaikani, nostan käteni sinun nimeesi.” (Psalmi 63:3-4)

”Ja kuka hyvänsä antaa yhdelle näistä pienistä maljallisen kylmää vettä, hänen juodaksensa, opetuslapsen nimen tähden, totisesti minä sanon teille: hän ei jää palkkaansa vaille.” (Matteus 10:42)

”Teitä ei ole kohdannut muu kuin inhimillinen kiusaus; ja Jumala on uskollinen, hän ei salli teitä kiusattavan yli voimienne, vaan salliessaan kiusauksen hän valmistaa myös pääsyn siitä, niin että voitte sen kestää.” (1. Kor. 10:13)

”Sitä varten Jumalan Poika ilmestyi, että hän tekisi tyhjäksi perkeleen teot.” (1. Joh. 3:8)

”Mutta minä sanon teille: jokaisesta turhasta sanasta, minkä ihmiset puhuvat, pitää heidän tekemän tili tuomiopäivänä. Sillä sanoistasi sinut julistetaan vanhurskaaksi, ja sanoistasi sinut tuomitaan syylliseksi.” (Matt. 12:36-37)

”Uuden käskyn minä annan teille, että rakastatte toisianne, niinkuin minä olen teitä rakastanut – että tekin niin rakastatte toisianne. Siitä kaikki tuntevat teidät minun opetuslapsikseni, jos teillä on keskinäinen rakkaus.” (Joh. 13:34-35)

”vaan, niinkuin kirjoitettu on: mitä silmä ei ole nähnyt eikä korva kuullut, mikä ei ole ihmisen sydämeen noussut ja minkä Jumala on valmistanut niille, jotka häntä rakastavat.” (1. Kor. 2:9)

”joille sinun apusi on rakas, ne sanokoot aina: ’Ylistetty olkoon Jumala!’” (Psalmi 70:4)

”Mikään rietas puhe älköön suustanne lähtekö, vaan ainoastaan sellainen, mikä on rakentavaista ja tarpeellista ja on mieluista niille, jotka kuulevat.” (Ef. 4:29)

”Varas ei tule muuta kuin varastamaan ja tappamaan ja tuhoamaan. Minä olen tullut, että heillä olisi elämä ja olisi yltäkylläisyys.” (Joh. 10:10)

”Sillä kaikki te, jotka olette Kristukseen kastetut, olette Kristuksen päällenne pukeneet. Ei ole tässä juutalaista eikä kreikkalaista, ei ole orjaa eikä vapaata, ei ole miestä eikä naista; sillä kaikki te olette yhtä Kristuksessa Jeesuksessa. Mutta jos te olette Kristuksen omat, niin te siis olette Aabrahamin siementä, perillisiä lupauksen mukaan.” (Gal. 3:27-29)

”Herra on minun valkeuteni ja autuuteni: ketä minä pelkään! Herra on minun elämäni turva: ketä minä vapisen! Kun pahat käyvät minun kimppuuni, syömään minun lihaani, niin he, minun ahdistajani ja vihamieheni, kompastuvat ja kaatuvat.” (Psalmi 27:1-2)

”Kiitosuhri-virsi. Kohottakaa riemuhuuto Herralle, kaikki maa. Palvelkaa Herraa ilolla, tulkaa hänen kasvojensa eteen riemulla. Tietäkää, että Herra on Jumala. Hän on meidät tehnyt, ja hänen me olemme, hänen kansansa ja hänen laitumensa lampaat. Käykää hänen portteihinsa kiittäen, hänen esikartanoihinsa ylistystä veisaten. Ylistäkää häntä, kiittäkää hänen nimeänsä. Sillä Herra on hyvä; hänen armonsa pysyy iankaikkisesti ja hänen uskollisuutensa polvesta polveen.” (Psalmi 100)

”Mutta te olette ’valittu suku, kuninkaallinen papisto, pyhä heimo, omaisuuskansa, julistaaksenne sen jaloja tekoja’, joka on pimeydestä kutsunut teidät ihmeelliseen valkeuteensa.” (1. Pietarin kirje 2:9)